

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRALE	TRIMESTRALE
Firenze a domicilio e provincia.	L. 32	L. 19	L. 6 50
Suizzera e Roma	» 38	» 19	» 10
Francia, Austria, Germania ed Egitto	» 48	» 25	» 13
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo	» 60	» 32	» 17
Grecia e Turchia (via d'Ancona)	» 82	» 42	» 22

Mese L. 25 — Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Richieste e cambiamenti d'indirizzo devono aver unita la fascia — olti cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze — Un foglio arretrato cent. 10

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'ufficio del Giornale, via San Gallo n. 81, piano terreno. In Torino, all'ufficio succursale dei giornali, via della Finanza, n. 19. Nelle provincie, presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'AGENCE HAVAS, rue J. J. Rousseau, n. 61. A Londra, DUNN'S PRESS, 11, Abchurch Lane, Cornhill. A West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli Annuari in quarta pagina rivolgersi all'Ufficio generale d'annuari sui Giornali di A. DANTE FRASCHI, via Cavour, n. 47. Prezzo cent. 30 ogni linea. Pagamento anticipato. Le inserzioni sotto la firma del giornale L. 1 la linea. Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 4 maggio

GLI SCIOPERI E LE SOCIETÀ OPERAIE

Promettiamo innanzi tutto che le Società operaie quali ordinariamente sono da noi costituite, non danno, e fortunatamente non daranno mai gli stessi frutti che se ne raccolsero e raccolgono in Inghilterra ed in Francia. Oramai, dopo gli attentati contro le persone e le proprietà che si ebbero a Sheffield ed a Manchester, dopo la famosa inchiesta che si fece in Inghilterra e tutto quanto si andò notando in Francia a proposito della *Legge internazionale* e delle teorie da essa svolte innanzi ai Congressi tenuti nel Belgio e nella Svizzera, dopo i lavori di larga mole che furono pubblicati su queste varie associazioni di operai, dopo, finalmente, avere assistito allo svolgersi di tutti gli scioperi che inquietarono quelle due grandi nazioni manifatturiere, non è più permesso il farsi illusione sullo scopo finale delle associazioni, e possiamo aggiungere che fortunatamente questo scopo da noi non lo si può avere in prospettiva, perchè non essendo l'Italia paese grandemente industriale, si può facilmente immaginare qualunque sciopero senza per questo vederne né una rovina, né una cagione d'inquietudine nel resto della società.

Le leghe degli operai cominciarono collo scopo utilissimo del mutuo soccorso, ma finirono ben presto ad essere un'arma di guerra contro il capitale, nello scopo di ottenere un aumento nella mercede giornaliera da attribuirsi al lavoro.

Nulla di più giusto in massima che il cercare di migliorare la propria condizione; ma per farlo in modo sodo e duraturo, era necessario di non lasciarsi fuorviare dalle apparenze, né calcolare per fatti costanti quelli che non erano se non passeggeri eccezioni.

Intanto non hanno capito gli operai che col voler raggiungere l'aumento della mercede col maggior costo della produzione, era un entrare in un circolo vizioso, perchè se quest'oggi l'operaio con tre lire al giorno potrà procurarsi quella somma di servizi e di soddisfazioni che dopo dieci anni gli torranno cinque lire, egli non potrà dire di essere pagato con queste cinque lire meglio di quanto lo era con tre. I tessitori in seta possono bene illudersi col dire: se noi obblighiamo i fabbricanti a pagarci due franchi invece di uno ogni metro di stoffa fabbricato, è tutto guadagno netto, perchè sebbene se ne elevi il prezzo, noi non ne facciamo uso e lasciamo la seta a chi ha quattrini da spendere; ma dimani i sarti ed i calzaioli; i tessitori in lana ed in cotone muovendo dallo stesso punto ed ottenendo lo stesso aumento di salario, ne verrà che anche i vestiti dell'operaio, i suoi mobili e tutto insomma quello che gli occorre aumenterà gradatamente di prezzo in modo che ben presto si troverà ridotto allo stato di prima. L'esempio l'abbiamo evidente qui in Firenze dove vi saranno mille i quali vi mostreranno da un lato raddoppiati i loro salari da quello che erano sei anni sono, e dall'altro raddoppiata anche la spesa per avere, poco su, poco giù, quello che prima si provvedevano con la metà di essa.

L'aumento delle merci che non va di pari passo coll'aumento della ricchezza e col miglioramento della produzione è una utopia della quale non ci vuol molto a persuadersi, ed un'altra utopia è, secondo noi, il credere che questo aumento delle merci possa applicarsi su vasta scala, senza incontrare, nella concorrenza della produzione estera, quel reagente invincibile contro cui possono naufragare le industrie d'un paese se si perdono di vista le leggi economiche.

L'aumento e la diminuzione dei salari come conseguenza di una maggiore o minor ricerca od offerta di braccia, ma liberamente accettata fra gli operai e gli in-

dustriali, non ha mai recata nessuna perturbazione. Il produttore che ha speranza di collocare più vantaggiosamente una merce, può spendere qualche cosa di più per averla fabbricata in tempo; ma generalmente parlando, con tanta facilità di scambi e di rapporti fra un paese e l'altro, sarebbe ben insensato quel fabbricante che fondasse la sua produzione sopra una spesa di mano d'opera che gli rendesse impossibile di sostenere la concorrenza colla fabbrica del suo vicino od anche di un altro paese che si trovasse in migliori condizioni di produzione.

Ecco pertanto che dopo aver imparato dall'economia politica la teoria del libero commercio, si dovrebbe, per rendere meno esiziale alla produzione interna il fatto di queste pretese inusitate, passare ai dazi protettivi, e non è questo il solo regresso che si farebbe colle massime sostenute dai fautori delle *trade's unions*. Queste Società operaie in Inghilterra, ove esistono da più tempo ed hanno avuto campo a lasciare scorgere le loro vere tendenze, riuscirono a risuscitare le più antiche e vessatorie disposizioni, tanto a carico del pubblico che deve avere rapporti con alcuni dei soci, quanto a carico dei soci stessi o di quelli che potrebbero aspirare a divenirli. Esse sono ritornate alle Corporazioni che durarono sino alla fine del secolo scorso e che furono abolite in omaggio ai principi della libertà ed alle necessità del progresso industriale: esse non vogliono ammettere gli allievi se non in quel numero che loro piace, essi determinano il modo e l'intensità del lavoro (1), calcolando di spendere più tempo che sia possibile, perchè questo, come essi dicono, è roba del padrone e non roba loro; esse finalmente vogliono impedire, ad ognuno che non sia dei loro, di guadagnarsi un pane per le loro forze e la volontà non mancherebbero.

Sono curiose e terribili le informazioni che si sono raccolte nelle opere testè pubblicate sulle società operaie, non solo in Inghilterra, ma anche in Francia, e se ne vedono gli effetti in quel sospetto continuo in cui è tenuta l'industria che resta così paralizzata ed impotente. Chi può avere allestitamente a raccogliere ingenti capitali ed impiegargli in un'industria la quale richiegga da mille a due mila operai, se da un momento all'altro uno sciopero arresta il corso della produzione e vi porta un danno che un anno fortunato non basta a rimarginare? In Inghilterra si ricorre ad uno spediente. Vedendo che questi scioperi di operai miravano ad obbligare le fabbriche a capitulare l'una dopo l'altra colle loro esigenze; si pensò dai proprietari d'officine di opporre alla lega degli operai quella dei fabbricanti. Minacciata una fabbrica, tutte si chiudevano, ed in allora restavano insufficienti i fondi raccolti dalle società operaie appunto per sostenere la guerra contro il capitale e dovevano smettere dalle ostilità.

Ma è possibile che questa condizione di cose duri lungamente?

Noi non lo crediamo. La guerra, in istato di minaccia continua, affatica troppo, perchè possa essere la condizione normale della società o di alcune frazioni di essa, e nessuno può negare che pel fatto di queste associazioni di operai in Francia ed in Inghilterra è sempre in prospettiva la guerra fra queste associazioni ed i fabbricanti che rappresentano il capitale. L'operaio, per sostenere questa guerra, rinuncia parzialmente alla sua mercede, rinuncia alla libera disposizione di se stesso sottoponendosi agli ordini dei suoi capi, che spesso sono mossi da passioni ed intenti che all'interesse degli operai sono totalmente estranei, che non discutono e che rappresentano il dispotismo nel genuino suo significato. L'operaio non solo rinuncia alla propria libertà, ma attenda a quella degli altri, come si è veduto in Inghilterra, ove si uccisero, si

ferirono, si fecero saltare in aria famiglie intere, solo perchè non volevano obbedire agli ordini delle associazioni. Questo non può essere uno stato normale.

Anche in Francia le industrie non possono lungamente sostenere quella continua minaccia degli scioperi, di cui l'uno tiene dietro all'altro con una disciplina evidente e senza che quivi la questione del salario vi abbia la parte principale (1).

Quale sia per essere la soluzione di questo problema e la via per cui si verrà ad una condizione più regolare nei rapporti fra il capitale ed il lavoro, forse a quest'ora nessuno può indovinarlo; ma fortunatamente il male è conosciuto e lo si studia; il rimedio dunque si troverà. Sembra cosa triviale il dire: così non si va avanti; ma quando questo detto si applica ad una condizione di cose veramente intollerabile, di certo non isbaglia, perchè la natura dell'uomo non consente, nei rapporti sociali, quello che si muove a sbalzi e che è basato sull'imprevisto e sull'incalcolabile. Se occorrerà, avremo una battaglia campale fra gli autori di scioperi e gli industriali, nella quale gli uni e gli altri e forse anche tutti esauriranno le loro forze; ma una volta spossate, sarà necessario far la pace. Abbiamo anche noi avuta la minaccia di guerra dal 1848 al 1866; ma poi si dovette finire e la si finì.

(1) A proposito degli scioperi a Creuzot venne provato che su 1439 proprietari in quella località si contano 1230 che erano operai delle officine Schneider e che divennero proprietari coi risparmi fatti sui loro salari. La proprietà, così formata in mano di operai, è valutata 8,522,400 franchi.

TRANSITO DELLA VALIGIA DELLE INDIE PER L'ITALIA

La questione del passaggio della valigia delle Indie per l'Italia, facendo capo a Brindisi, ha sempre attirato le maggiori cure del governo italiano, ed ha fatto rapidi passi verso la sua soluzione coll'esperimento che si proseguì fino dall'ottobre dello scorso anno, dalla quale epoca ha corso una valigia supplementare da Londra per le Indie e vice-versa, percorrendo il nostro territorio dal Cenasio a Brindisi.

I risultati favorevoli alla linea d'Italia, non ostante la stagione meno propizia, furono dimostrati mensilmente negli spechi pubblicati nella *Gazzetta Ufficiale*.

Sappiamo che recentemente il ministero dei lavori pubblici ha creduto, appoggiandosi ai dati sperimentali, di fare nuove pratiche presso l'amministrazione inglese allo scopo di assicurare all'Italia il transito definitivo di tutta la posta anglo-indiana.

Ora siamo ben lieti di vedere che l'argomento vada sempre più guadagnando l'opinione pubblica in Inghilterra, in prova di che ci piace di riprodurre una petizione firmata dai più influenti commercianti della City, che la ventura settimana sarà presentata al Postmaster general.

Eccone la traduzione letterale:

Londra, aprile 1870.

All'onorevolissimo signor marchese di Harrington, direttore generale delle poste.

Signore,

I risultati molto soddisfacenti ottenuti dalla valigia supplementare spedita per la via di Brindisi durante il severo inverno scorso, inducono i sottoscritti a prendere la libertà di pregare la Signoria Vostra a voler considerare la via di Brindisi, finora accolta per solo esperimento, siccome definitivamente adottata.

I sottoscritti osano altresì di sperare che la Signoria Vostra vorrà promuovere le pratiche a farsi presso chi di diritto, in ordine ai ritardi che attualmente si lamentano nel servizio delle ferrovie francesi per la via suddetta, nello intento di ottenere una maggior regolarità e sollecitudine.

Della S. V. Illustrissima

Devotissimi servitori

Oriental Bank Corporation — Chartered
Mercantile Bank of India, London &
China — J. H. Schölder & C. — Cranford
Colvin & C. — Frothing Goshen
— Rothschild — Hambro & Sons — V. Roth — Matheson & C. — H. Morgan
— Stock Bank — Brown, Shipley & Co.
— Biechhoffheim & Goldsmith — Alexander
Fehler & C. — Bancké Sonck & C.
— Dreke Kleinsworth & C.

LA LEGISLAZIONE MINERARIA

L'egregio Lampertico ha testè pubblicato alcuni suoi studi sulla *legislazione mineraria* (Venezia, stab. priv. di G. Antonelli), dei quali ci pare utile tener parola.

L'autore esamina i diversi problemi relativi a questa materia, e principalmente l'ardua questione se la proprietà mineraria vada unita a quella del suolo, oppure debba dirsi una medesima distinta. Il Lampertico sostiene questa seconda opinione, e per giungere a siffatta conclusione passa in rassegna la legislazione mineraria dai romani fino ai nostri tempi.

« Nulla abbiamo riconosciuto di più contrario al diritto romano, egli scrive, che un diritto illimitato, indefinito, quale si perda e sfumi in un lontano orizzonte; ma bensì ne troviamo tutti i diritti ben definiti, circoscritti, possibili, reali, col contorno il più preciso e sicuro. Vedemmo quindi venir meno e dileguarsi quella formula per cui la proprietà toccherebbe nel tempo stesso il cielo e l'abisso.

« Per lungo tempo la distinzione delle due proprietà ci apparve non già negata dal diritto, ma ignorata nel fatto stesso: sia perchè la proprietà sotterranea non poteva da metodi imperfettissimi crearsi così distinta ed indipendente, come oggi è: sia perchè versava in condizioni troppo infelice di luci e proventi. Quindi intanto rimase, è vero, penetrata la proprietà della miniera e del suolo; ma non perchè il diritto interdicesse una relazione, che esso non poteva interdire né ammettere perchè ancora non si era fatta conoscere. Tanto è vero, che appena quest'arte in una delle sue applicazioni acquista importanza e sicurezza di sé, ne ha occasione e vita una proprietà distinta dal suolo, che il diritto riconosce senza indugio, elevando a relazione di diritto la relazione di fatto testè sorta. Che se le condizioni dell'industria mineraria non avevano dato a questa distinzione delle due proprietà tutte le applicazioni di cui era capace, o meglio l'universalità di un principio, sarà sempre più consono al diritto romano il continuare lo svolgimento di pari passo che si svolge l'industria, che non farlo retrocedere anche di quel tanto di via ch'esso aveva percorso.

Questo è il concetto svolto con grande erudizione dal Lampertico, il quale pone a fondamento della legislazione mineraria l'utilità pubblica.

LA PENA DI MORTE

Uno dei più distinti pubblicisti della Germania d'oggi, sig. Enrico di Treitschke, pubblicò nell'ultimo numero degli *Annali prussiani* un articolo intitolato: « Il Codice penale davanti al Reichstag. » Egli vi si occupa in particolare modo della questione della pena di morte e si mostra avversario deciso dell'abolizione di quella pena. Riproduciamo i passi principali del suo articolo:

Tutti in Germania sono del parere che la pena di morte dev'essere applicata nel modo possibile; ma è un andare troppo lungi il chiedere la sua abolizione che i liberali hanno inserito nel loro *Credo*. Il mondo attuale come a tutte le epoche di pace e d'industria, corre il pericolo di cadere nell'egoismo individuale; di sostituire al rispetto per la vita umana un timore esagerato, di collocare la vita ed il benessere particolare al disopra dei diritti e dell'autorità della comunità e di non lasciare più allo Stato ciò che gli appartiene. Ora, finché vi saranno popoli liberi, lo Stato avrà il diritto di vita e di morte, ed esso potrà e dovrà, egli che sacrifica per una difesa la vita di migliaia di uomini, condannare a morte il colpevole, il quale con un attentato sanguinoso e spaventevole, ha turbato l'ordine legale.

Se mi si obietta che buone prigioni possono garantire la pubblica sicurezza al pari della pena capitale, risponderò che quest'ultima pena non è per lo Stato una misura difensiva, ch'essa porta in se stessa i suoi effetti, ch'essa è l'espressione del delitto, il ristabilimento dell'ordine legale turbato e che la coscienza del popolo ne è a misura.

Non è dello stabilimento della pena di morte che si tratta in questo momento, ma bensì della sua abolizione. Chi dunque oserà prendere la responsabilità d'una innovazione importante e si radicale senza essere certo sino ad un certo punto ch'essa non offenderà la coscienza pubblica? In verità, se l'eccessiva tolleranza dei lettori tedeschi non avesse permesso da lungo tempo ai giornali di darsi per rappresentanti dell'opinione pubblica, noi ci stupiremmo di trovare stereotipata nei giornali liberali questa audace asserzione: l'immensa maggioranza del popolo chiede l'abolizione della pena di morte. Quando si vede la necessità di questa pena risorgere dalla maggior parte degli uomini che sono vissuti nel secolo della filantropia germanica, da Goethe a Hegel, ed ai nostri giorni da uomini di Stato come Bismarck e Mathy, da giuristi come Strass e Trendelenburg, e da uomini le cui idee sono le più opposte, chi dunque oserrebbe pretendere che la questione è decisa, neppure nella parte più istruita della nazione?

Un solo voto emesso da un'assemblea la cui elezione ha avuto luogo allorché si parlava appena di Codice penale, dal Reichstag, non può, in questo caso particolare, essere considerato come l'espressione inattuabile della volontà del popolo. La condotta dei nostri giuristi fa conoscere chiaramente l'opinione comune della classe media. Se il popolo considera una pena come barbara ed inutile, il

fatto si manifesta con numerose assottoluzioni ingiuste. Ciò è accaduto in Inghilterra quando il furto era ancor punito colla forca, poichè anche presso i popoli molto costizionieri i giuristi si lasciano facilmente influenzare dalla voce della natura. Quelli dei nostri paesi, come lo constata la media delle sentenze pronunciate durante vent'anni, non hanno assolto un numero maggiore di accusati della pena di morte degli altri passibili di pene minori. Cerchiamo infine ciò che pensa la massa del popolo; noi troveremo che in quanto riguarda i contadini almeno, non v'è dubbio possibile, e ch'essi non sanno che una cosa, cioè, che la spada è l'attributo dell'autorità. Essi crederebbero, se la scure non colpisse certi colpevoli, che non v'è più né diritto, né giustizia sulla terra.

Soggiungiamo, che sottoporre la coscienza pubblica ad esperienze, ad abolire, per fare una prova, la pena di morte, salvo ad udirsi chiedere un giorno il ristabilimento in mezzo ai terribili eccessi della giustizia popolare, sarebbe un gioco indegno di uno Stato che si rispetta.

Ma si pretende pure che lo Stato debba prendere le idee della nazione, e s'invoca la memoria dei despoti intelligenti che hanno fatto sparire tanti vecchi abusi contenuti nelle antiche leggi penali. Una legge veramente inumana, una volta abolita, non potrebbe essere ristabilita presso un popolo morale. Il ristabilimento della tortura e dei processi contro gli stregoni è sempre stato considerato come impossibile, poichè la loro abolizione, allorché lo Stato la pronunciò, era da lungo tempo preparata dal lavoro che si era fatto nell'intelligenza dei migliori cittadini. Parecchie volte al contrario la pena di morte è stata abolita, ripristinata, e da capo abolita; i filosofi non hanno potuto mai persuadere il popolo ch'era una crudeltà giustiziare un assassino. La pena di morte non ha quindi nulla di scandaloso né d'immorale. Lungi dall'essere universalmente condannata dalla nazione, essa è considerata da uomini onorevoli di tutte le classi, e da una gran parte, forse la maggioranza, del popolo come una parte essenziale del diritto tedesco. È vero che gli articoli letterari che reclamano la sua abolizione sono bene accolti nel mondo, ma essi non hanno fornito finora risultati scientifici incontestabili, né sono riusciti a dirigere l'opinione pubblica.

Se si riconosce questi fatti, e non vediamo come un uomo imparziale potrebbe contestarli, si ha la risposta alla questione: il Reichstag può egli, a causa del mantenimento della pena di morte, rifiutare alla nazione l'unità della legge penale? Il cancelliere della Confederazione ha solennemente dichiarato che la Prussia non acconsentirebbe alla abolizione di questa pena; non si potrebbe dubitare ch'egli non abbia espresso il pensiero e le convinzioni del re. Questa volta la corona ha per sé il diritto più fondato, poichè essa difende lo stato delle cose esistenti, e non si deve costringere a monarca ad innovare.

Il Reichstag non ha davanti a sé carta bianca e non è incaricato, come lo pretendono i sofisti, di creare un ordine di cose affatto nuovo; la sua opera deve accordarsi colla situazione legale; ora la pena di morte esiste di diritto nella maggior parte della Germania del Nord.

Dopo le dichiarazioni del cancelliere, ecco l'alternativa in presenza di cui ci troviamo: « s'introdurrà l'unità nella legislazione penale e si assicurerà così i progressi della riforma del diritto, adottando un codice ch'è più umano e migliore di tutti quelli della Germania attuale, e che ammette la pena di morte per alcuni delitti; ovvero si conserveranno otto codici che, per la maggior parte, sono incompleti, puniscono di morte alcuni delitti in quasi tutti i paesi centrali, e si agiterà ancora un'epoca indeterminata la realizzazione di un grande progresso nazionale.

Noi non possiamo erederlo che il partito nazionale chiuda l'orecchio ad un ragionamento tanto semplice e che il Reichstag termini con un inutile colloquio di parole che non producono che vantaggi risulti. È una cosa impossibile a comprendere per noi che i nostri deputati vogliano lasciare da parte un vero tesoro, cioè un codice nazionale, per aderire ad una dottrina, per metà stabilita, ch'essi non potranno insomma fare accettare completamente.

Nel *Corriere Mercantile* di Genova del 3 si legge:

« Sappiamo che dal ministero furono firmate disposizioni alle diverse autorità in Genova affinché la salma del compianto conte di Boyl barabaramente ucciso dai briganti greci, sia ricevuta cogli onori dovuti alla posizione che occupava ed alla simpatia che ha destato nell'universale la sua lagrimevole fine.

« La salma, che deve essere tumulata a Torino, è giunta a Messina su d'un piroscafo da guerra inglese e fu trasportata sull'avviso d'ella regia marina *Aquila*, che non tarderà a giungere a Genova. »

NOTIZIE ESTERE

Ecco la protesta del Comitato della sinistra contro l'espulsione dalla Francia del signor Enrico Cernuschi:

« Il signor Enrico Cernuschi, cittadino italiano, è stato espulso dal territorio francese, ch'egli abitava da vent'anni, per aver recato la sua offerta al Comitato democratico.

Sottoscrizione pubblica in Italia nei giorni 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12 Maggio al

PRESTITO A PREMII DELLA CITTÀ DI BARLETTA



Deliberazioni municipali 4 e 5 agosto 1869 approvate con DECRETO REALE 10 aprile 1870

Ciascuna Obbligazione emessa a Lire 60 carta pagabili in 10 mesi è rimborsata con lire 100 oro, ed
OLTRE UN TALE RIMBORSO CERTO concorre continuamente e fino alla fine del Prestito a

Centocinquantamila Premii di Lire DUE MILIONI, UN MILIONE

500,000 - 400,000 - 200,000 - 100,000 - 50,000, ECC., TUTTI PAGABILI IN ORO

Rimborsi e premii Lire 63,810,000 pagabili a BARLETTA, NAPOLI, FIRENZE, PARIGI

Cinque Estrazioni l'anno nei primi cinque anni. — Prima Estrazione il 5 Luglio 1870 con un premio di

LIRE 200,000 in ORO

Una Estrazione al mese, nei mesi di settembre, ottobre, novembre, dicembre 1870.

CINQUE ESTRAZIONI IN SEI MESI

GARANZIE DEL PRESTITO DELLA CITTÀ DI BARLETTA

Il Municipio di Barletta garantisce formalmente il pagamento delle annualità del prestito con i suoi introiti diretti ed indiretti e con i beni di sua proprietà. Egli deposita altresì presso la BANCA DI FRANCIA ed il BANCO DI NAPOLI tante obbligazioni di prestiti di altre principali Città d'Italia od altri valori solidi, sicuri, non soggetti a riduzione o conversione, da produrre una rendita annua di L. 523,000 in oro, i quali valori saranno inalienabili e vincolati fino alla completa estinzione del prestito. — Il Municipio di Barletta si obbliga altresì di pagare le annualità del prestito ai portatori delle obbligazioni nette ed indiminuite da qualsivoglia futuro prelevamento o ritenuta.

Le Estrazioni avranno luogo pubblicamente e con le debite formalità presso il Palazzo Municipale di Barletta.

I TITOLI PROVVISORI da darsi al 2° versamento saranno firmati dal SINDACO e dal TESORIERE della Città di Barletta ed i successivi versamenti saranno comprovati da coupon timbrati a firma egualmente del Sindaco e del Tesoriere. Per tal modo i sottoscrittori avranno sempre presso di loro i propri titoli provvisori, i quali saranno loro cambiati in titoli definitivi SENZA ALCUNA SPESA di bollo, posta od altro, rimanendo qualunque spesa a carico delle Case assuntrici.

VERSAMENTI

Lire 5 alla sottoscrizione.
Lire 10 dal 10 al 15 giugno 1870.
Sui versamenti anticipati sarà bonificato un interesse del 6 0/10 annuo. — Chi libera l'obbligazione alla consegna del Titolo provvisorio, cioè dopo aver già pagato il primo versamento di L. 5, pagherà sole altre Lire 32.
Lire 10 dal 10 al 15 agosto 1870.
Lire 10 dal 10 al 15 ottobre 1870.
Lire 15 dal 10 al 15 dicembre 1870.
Lire 10 dal 10 al 15 febbraio 1871.

Chi sottoscrive dieci Obbligazioni riceverà gratis due prime sottoscrizioni di L. 5.

Vantaggi del Prestito della Città di Barletta

1° Ogni Obbligazione essendo emessa a Lire 60 in carta pagabili in 10 mesi e rimborsata a Lire 100 ORO (Lire 105 circa carta), rappresenta un utile certo di Lire 45, su Lire 60, ossia 75 per 0/10 sul capitale versato.

2° 150 MILA premii essendo attribuiti a 300 mila Obbligazioni, ne risulta UN premio per ogni DUE obbligazioni, il che non si trova in alcun prestito emesso sin'oggi in Italia e all'Estero.

3° In tutti gli altri Prestiti emessi sin'ora (quello di Bari eccettuato) un'obbligazione ottiene o un rimborso o un premio e rimane quindi annullata; nel Prestito di Barletta ciascuna obbligazione, OLTRE IL RIMBORSO CERTO di Lire 100 in oro, concorre continuamente in tutte le estrazioni ed anche dopo rimborsata e premiata, a 150 mila premii formanti essi soli Lire 33,810,000. Una stessa obbligazione può quindi guadagnare molti premii nelle varie ed anche in una stessa estrazione.

4° Le obbligazioni di tutti gli altri Prestiti (quello di Bari eccettuato) non hanno più alcun valore appena ottengono un premio o un rimborso: le obbligazioni di Barletta hanno invece un doppio valore; l'uno rappresentato dal rimborso certo di Lire 100 oro per Lire 60 carta; l'altro dal concorrere sempre in tutte le estrazioni ai 150 mila premii che, pel loro numero e per la importanza, non trovano riscontro in alcun altro Prestito emesso sin'ora in Italia o all'Estero.

5° Il Prestito di Barletta È IL SOLO PRESTITO A PREMII ITALIANO di cui i rimborsi e premii siano pagati in oro, ciò che rende le sue obbligazioni facilmente negoziabili su tutti i mercati esteri.

6° I sottoscrittori del Prestito di Barletta hanno i titoli provvisori firmati dal SINDACO e dal TESORIERE, li ritengono sempre presso di loro e li cambiano poi SENZA ALCUNA SPESA presso lo stesso incaricato presso cui sottoscrissero o altro incaricato.

Le sottoscrizioni si ricevono nei giorni 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 MAGGIO

a Barletta presso la Cassa Municipale
a Bari » il Banco di Napoli
a Bologna » Giuseppe Sacchetti e C°
a Firenze » il Banco di Napoli
» T. Levi e Comp.
» il Sindacato del Prestito
» Via dei Neri, 27
a Genova » Vust e Comp.
» Carrara Angelo

a Genova presso Centurini Alessandro
a Livorno » Moisè Levi di Vita
a Mantova » L. D. Levi e C.
a Milano » Mazzoni e Comp.
» Compagnoni Francesco
a Napoli » il Banco di Napoli
» Feraud et Fils
» Sindacato del Prestito
Toledo, 256

a Piacenza presso Cella e Moy
a Roma » Marignoli e Tommasini
a Torino » U. Geisser e Comp.
» Charles de Fernex
a Venezia » Fischer e Rechsteiner
» E. Leis e Comp.
» P. Tomich
a Verona » Fratelli Pincherli

Ed in tutte le Città d'Italia presso i principali banchieri e cambia valute — A Berlino, Bruxelles, Francoforte, Ginevra e Parigi presso i vari Banchieri incaricati.

Tip. dell'OPINIONE diretta da C. CARBONE.